

El Salvador, Venezuela,
Uruguay y Perú:
4 experiencias de la relación
sociedad civil y gobierno en la
construcción de la Sociedad
de la Información

Miguel Saravia
Diciembre 2004

ITDG

INTERMEDIATE TECHNOLOGY DEVELOPMENT GROUP

Contenido

1. Introducción	4
2. Selección de los casos	8
3. Estudio de casos	11
El Salvador	11
Instancias Nacionales	13
Conectándonos al Futuro de El Salvador.....	13
Comité Nacional de Informática	16
Proyectos Nacionales.....	16
InfoCentros	16
Análisis y Conclusiones.....	19
Relación de instituciones y personas entrevistadas.....	23
Venezuela	24
Instancias Nacionales	26
Centro Nacional de Tecnologías de Información	26
Proyectos Nacionales.....	28
Gobierno en línea	28
InfoCentros.....	30
Análisis y Conclusiones.....	30
Relación de instituciones y personas entrevistadas.....	33
Uruguay	34
Instancias Nacionales	36
Comité Nacional para la Sociedad de la Información.....	36
Proyectos Nacionales.....	39
Programa de Conectividad Educativa	39
URUGUAY TECNOLÓGICO	39
Análisis y Conclusiones.....	40
Relación de instituciones y personas entrevistadas.....	42
Perú	43
Instancias Nacionales	45
Comisión multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información.....	46
Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática	50
Proyectos Nacionales.....	51
Plan Huascarán.....	51
Proyecto Acceso a Internet en las Capitales de Distrito del Perú – FITEL 5	52

Programa de Proyectos Rurales – PPR.....	52
Proyectos Piloto en Telecomunicaciones (PPT).....	52
Análisis y Conclusiones.....	53
Relación de instituciones y personas entrevistadas.....	55

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe forma parte integral de un conjunto de informes producidos en el marco del proyecto “*Organizaciones de la Sociedad Civil frente a Proyectos Nacionales TIC: 4 estudios de caso*” ejecutado por ITDG con el apoyo del International Development Research Centre, entre diciembre del 2002 y junio del 2004 e incluyó visitas a 4 países de América Latina (Perú, Uruguay, Venezuela y El Salvador) y entrevistas con representantes de gobierno y organizaciones de la Sociedad Civil. Los resultados de cada visita forman parte del CD “*Sociedad Civil y desarrollo de la Sociedad de la Información en América Latina*”.

La inequidad social en América Latina se refleja en las diferencias entre los países (Nicaragua vs Costa Rica por ejemplo) y al interior de los propios países (Brasil y México). Esta inequidad se expresa en términos económicos, sociales, culturales, de género y también, como no, en la capacidad para acceder, usar y apropiarse de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Para atender este problema, tanto desde la sociedad civil como desde los gobiernos nacionales y subnacionales se han iniciado un concierto de acciones, muchas de ellas desarticuladas entre si y con un impacto relativamente pobre.

Desde la sociedad civil se han promovido mecanismos compartidos de acceso a las TIC que a contra corriente del modelo de consumo de los países desarrollados, no pretende en el corto o mediano plazo colocar una computadora y un teléfono en cada familia, sino mas bien construir modelos cooperativos donde se comparte la conectividad y la infraestructura entre varias personas o grupos de usuarios. Los de origen comercial y más urbano han sido denominados cabinas de Internet o cibercafes y los de origen comunitario y más rural han sido denominados como Telecentros.

Se han dado recientemente esfuerzos de organización de estas iniciativas a través de gremios de cabinas o asociaciones de Telecentros. Sin duda la iniciativa más grande en ese sentido es la Red Somos@Telecentros que agrupa personas e instituciones que vienen trabajando en la promoción de Telecentros y TIC para el desarrollo en América Latina.

Desde los Estados, la respuesta ha sido dispar y el elemento común sin duda ha sido la creación de Programas Nacionales que buscan preparar a los países para entrar de lleno en lo que se ha denominado “Sociedad de la Información”. La mayoría de países latinoamericanos están en el proceso de definir sus políticas de conectividad que ensanche la base de gente conectada en cada uno de los países (Herzog, 2002).

Esas políticas aterrizan siempre en la implementación de Mega-Proyectos cuya característica más común es que tienen una aproximación Top-Down y orientados al problema técnico de la conectividad (tech-led) y no han sido construidos sobre la base de la experiencia previa (Valenti, 2002). Aprender de los errores no es hecho común en América Latina y son escasos los reportes que señalan con claridad cuáles son los problemas que se presentaron al momento de la implementación.

Encontramos un divorcio marcado entre las iniciativas de la sociedad civil y las iniciativas de los gobiernos, a pesar de que en algunos casos se han iniciado trabajos conjuntos y se están abriendo ciertos espacios de consulta pública (los casos de Perú y Ecuador son particularmente interesantes).

Encontramos también deficiencias en el nivel de articulación al interior de las propias iniciativas de la sociedad civil y una limitada capacidad de propuesta. Sin embargo éstas son sólo hipótesis nacidas de nuestra experiencia de trabajo y lo que ha podido recoger en reuniones realizadas y que necesitan ser comprobadas a través de un estudio más detallado.

Un taller de ONG, radios comunitarias y Telecentros, organizado por ITDG¹ señaló respecto de los mega-proyectos nacionales que:

- La conectividad no es un fin en sí mismo, sino una herramienta que puede ayudar a construir soluciones concretas para los problemas y necesidades de la gente.
- Los proyectos de desarrollo necesitan tiempo, y en general funcionan mejor cuando se ajustan a los tiempos y los ritmos de las comunidades involucradas.
- Los proyectos de TICs y desarrollo tienen que anclarse en la realidad local de la gente, sus organizaciones, sus costumbres y su cultura
- Las TICs juegan un papel importante para el desarrollo humano, en la medida en que se convierten en herramientas para la generación de nuevos conocimientos útiles, y contribuyen a la transformación de la realidad.

Es en ese contexto que APC encargo a ITDG la realización de una investigación preliminar que buscaba analizar mejor como se daba la relación entre organizaciones de la sociedad civil y los mega-proyectos nacionales. El propósito de dicha investigación fue documentar los principales proyectos nacionales de Tecnología de la Información y Comunicación en Centro América, MercoSur y Región Andina y sobre esa base analizar las formas como los diferentes gobiernos se vienen organizando para enfrentar los desafíos de la Sociedad de la Información.²

Ese análisis inicial, recogido y actualizado en el presente informe, permitió identificar casos tipo de relación Estado-OSC que dieron origen a los Estudio de Caso y a partir de ellos a las recomendaciones tanto a las OSC como a los Estados de cómo mejorar la relación en beneficio de la

¹ <http://www.rcp.net.pe/TIC2002>

² <http://lac.derechos.apc.org/cdocs.shtml?x=18011>

población más pobre y excluida de América Latina. Esas recomendaciones están publicadas en el texto “*Organizaciones de la sociedad civil y programas nacionales TIC: buscando el encuentro*” y que forma parte de la serie de documentos producidos en el marco del proyecto mencionado al inicio.

Lo que los casos aquí presentados nos demuestran es que la participación de la sociedad civil en la construcción de la Sociedad de la Información en América Latina es aún muy débil.

Al inicio de la investigación teníamos la hipótesis de que la debilidad se daba principalmente por la ausencia de mecanismos formales de participación y hemos confirmado la hipótesis. Sin embargo hemos encontrado también que en los pocos espacios que se han abierto, la participación y capacidad de propuesta de las OSC ha sido inexistente o muy limitada.

Ha surgido de la investigación también que hay todavía un largo techo por recorrer para avanzar hacia la consolidación de alianzas público privadas, con efectiva participación ciudadana y que tengan como objetivo central favorecer el desarrollo de una nueva sociedad, donde la equidad, la justicia y los derechos de las personas sean el centro y donde las tecnologías sean herramientas efectivas para eso.

Miguel Saravia
Enero, 2005

2. SELECCIÓN DE LOS CASOS

De acuerdo a la clasificación preliminar que se incluye en el documento “*Tipología de las relaciones entre Sociedad Civil y Gobierno para la construcción de la sociedad de la Información*” y que forma parte del presente CD, se seleccionaron aquellos casos que correspondían al modelo institucional y que considerábamos habían desarrollado una agenda de conectividad.

¿Por que? El modelo institucional es el que consideramos ofrecía los mayores espacios de interacción entre los diferentes actores. Lo consideramos entonces el modelo ideal para validar como ha venido funcionando el trabajo de incidencia de varias organizaciones de la sociedad civil de la región y cuanto mas aún se puede hacer.

Seleccionamos aquellos países que cuentan con una Agenda de Conectividad claramente definida para el corto y mediano plazo, pues a partir de la investigación esperábamos evaluar cuanto se ha podido avanzar en la dirección señalada en las Agendas y aprender de los métodos de monitoreo implementados (formal e informalmente) en cada país. Esta clasificación nos permitió seleccionar a: El Salvador, Uruguay y Venezuela.

Se añadió luego el estudio del caso peruano porque es el único caso del tipo institucional que tiene dentro de los actores institucionales organizaciones reconocidas como “best practise” por organismos internacionales.

PAÍS	JUSTIFICACIÓN
EL SALVADOR	<p>En El Salvador se dio un proceso que siendo muy participativo en sus inicios fue lentamente absorbido por otras iniciativas gubernamentales.</p> <p>Al inicio del proyecto Conectándonos al Futuro de El Salvador se dio un proceso</p>

PAÍS	JUSTIFICACIÓN
	<p>muy participativo denominado Círculos de Aprendizaje. La mayor parte de las conclusiones contenidas en la estrategia desarrollada por Conectándonos al Futuro provienen del trabajo llevado a cabo a través de seis grupos de trabajo temáticos, o círculos de aprendizaje: desarrollo local, desarrollo rural, educación, micro, pequeña y mediana empresa, migración y grandes organizaciones.</p> <p>Es interesante mostrar este caso para comprender mejor cómo una iniciativa tan importante y con tanto apoyo político, pero además tan participativa, fuera decayendo hasta prácticamente dejar de existir. No ha sido posible encontrar en la estructura del Gobierno ni de la instancia creada para promover el trabajo con Infocentros, espacios como para incidir.</p>
PERU	<p>OSIPTEL/FITEL ha sido reconocido por el Banco Mundial y por REGULATEL como “best practise” de programa de expansión de telecomunicaciones rurales. Sin embargo la participación de la sociedad civil no se ha dado ni en su concepción ni en la planificación, sino recién en la ejecución del programa. La evaluación de dicho programa tampoco contempló la relevancia del programa para los ciudadanos.</p>
URUGUAY	<p>Lo que el caso uruguayo representa es la alianza firme entre un Gobierno Nacional y el sector empresarial, con el respaldo de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, dejando en la práctica de lado las preocupaciones sociales respecto de las TIC.</p> <p>En Uruguay existe una Comisión Nacional al más alto nivel del Estado y con aparente representación de todos los sectores. El sector privado tiene un representante directo en la Comisión Nacional a través</p>

PAÍS	JUSTIFICACIÓN
	<p>del Presidente de la Cámara Uruguaya de Tecnología de la Información y una participación indirecta a través del Consorcio Asesor.</p> <p>Las OSC no cuentan con los mismos espacios, pues si bien en el sentido amplio las Universidades forman parte de la sociedad civil, en la práctica existe un divorcio entre dichas instituciones y las demás, o en todo caso no existe una sensación de representación por parte de las universidades ni de ser representadas por parte de las OSC.</p>
VENEZUELA	<p>El caso Venezolano presenta elementos comunes a otros países de la región, pero con matices que lo hacen interesante de analizar en más profundidad. Por un lado se tiene a un Estado fuerte promotor de la Agenda hacia la Sociedad de la Información y que es transversal a las diferentes acciones del Gobierno. De otro lado se tienen iniciativas de promoción del Sector de las Tecnologías de la Información y Comunicación pero fuertemente articuladas con iniciativas sociales de masificación del acceso y creación de contenidos apropiados para los ciudadanos, a la par de un programa intensivo en formación de cuadros especializados en estas nuevas tecnologías a partir de un programa de becas e incentivos para la investigación y el desarrollo..</p>

3. ESTUDIO DE CASOS

A continuación presentamos los 4 estudios de caso realizados en el marco del proyecto de investigación. Cada estudio comienza presentando un contexto general del país estudiado en el campo de las telecomunicaciones y todo lo relacionado con la Cumbre Mundial. Luego se describen las Instancias Nacionales identificadas y los Proyectos Nacionales estudiados. Finalmente se analiza la información recogida y se presentan conclusiones generales y se adjunta la relación de personas entrevistadas.

Los Estudios de Caso de El Salvador y Venezuela se basan en la información recogida por la Ing. Cecilia Fernández, quien viajó a cada uno de esos países y recogió información directamente de los actores locales.

El Salvador

Actualmente en El Salvador el sector empresarial privado es bastante fuerte y está en alianza con el Estado. El gobierno, que ha tomado el mando en junio del 2004, refrenda la Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico: "Construyendo El Salvador del Futuro Hoy"³, dónde se reconoce la importancia de las Tecnologías de la Información y Comunicación como herramientas del desarrollo tanto de América Latina, como de El Salvador. Así mismo, se menciona como antecedente el Proyecto Infocentros y su singular aporte basado en la creación y el uso productivo y participativo de la información y el conocimiento.

A partir de la privatización de su infraestructura de telecomunicaciones, reformas regulatorias para promover la competencia y las iniciativas de Gobierno Electrónico que el gobierno salvadoreño ha impulsado se ha logrado mejorar los índices de conectividad y acceso a los servicios de telecomunicaciones en El Salvador.

³ Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico, Gobierno del Salvador, Febrero 2004
<http://www.elsalvador.gob.sv/pge/estrategia.pdf>

Un antecedente importante a comentar aquí es el establecimiento de la Política Nacional de Informática que el año 2000 fue dictada por el Comité Nacional de Informática y que según la información recogida, fue la base sobre la cual mas adelante se han implementado las políticas e iniciativas de Gobierno Electrónico⁴.

De acuerdo a estadísticas de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) El Salvador ha tenido un incremento de 4.26 líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes en 1994 a 9.34 en el 2001, más de un 119% de crecimiento; y un incremento de 0.09 líneas telefónicas móviles por cada 100 habitantes en 1994 a 12.5 en el 2001, indicando un crecimiento explosivo de un 13,789 %⁵. La Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET) de El Salvador reporta un incremento a 10.24 líneas telefónicas fijas y a 13.64 líneas telefónicas móviles en 2002.

Por su parte, las ONGs y organizaciones de la sociedad civil tienen aún un trabajo incipiente y no están articuladas. Por ello no forman un frente sólido que permita negociar con el sector privado o el Estado una participación mas activa en la formulación de políticas públicas relacionadas con las TIC y que se orienten a atender los principales problemas sociales de El Salvador.

La relación entre la sociedad civil y la empresa es casi nula. La mayoría de consorcios grandes forman sus propias fundaciones sin fines de lucro que realizan tareas de extensión social y también de investigación de la situación económica y social del país.

⁴ <http://www.conacyt.gob.sv/PNI2000.rtf>

⁵ Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), Yearbook of Statistics, 1991-2001. December, 2001 and America's Telecommunications Indicators, 2000. ITU, April 2000.

Instancias Nacionales

Conectándonos al Futuro de El Salvador

Conectándonos al Futuro de El Salvador fue una iniciativa creada por el Gobierno de El Salvador, con el apoyo del Banco Mundial, para definir una estrategia de desarrollo basada en la creación y el uso productivo y participativo de la información y el conocimiento.

Conectándonos al Futuro concluyó su estudio participativo para determinar las pistas más certeras hacia la creación de una sociedad de aprendizaje en El Salvador: una sociedad más flexible y capaz de aprovechar las tendencias mundiales de la globalización y la revolución en las tecnologías de la información, de aplicar, en forma creciente, el conocimiento al servicio del desarrollo. A mediados de 1999 presentó sus conclusiones en la forma de una estrategia nacional, proyectos pilotos y líneas de acción. La metodología de trabajo incluyó círculos multisectoriales de aprendizaje, estudios, foros, intercambios electrónicos nacionales e internacionales, y trabajo de campo.

En los círculos de aprendizaje, se realizaron diagnósticos y propuestas de proyectos en seis temas importantes para el desarrollo de El Salvador: educación, migración, desarrollo local, desarrollo rural, micro-pequeña-mediana empresa, y grandes organizaciones públicas y privadas.

En la palabras del propio programa: *“Pese a las diferencias observadas entre los seis sectores estudiados, existen coincidencias que permiten a grandes rasgos tipificar las características actuales del país en lo que a manejo de información y aprovechamiento del conocimiento se refiere:*

- *un manejo excesivamente vertical de la información, con una tendencia a utilizarla para consolidar el poder institucional o personal, en detrimento del crecimiento de las organizaciones y del desarrollo en base al intercambio de conocimientos;*
- *la subestimación de la importancia del desarrollo del recurso humano, lo cual afecta la competitividad nacional;*
- *la falta de planificación de la creación y utilización de la*

información en las organizaciones tanto públicas como privadas, que conduce a una dispersión de esfuerzos, desperdicios de fondos y resultados decepcionantes;

- *un enfoque en la adquisición de tecnología, en detrimento de una reflexión sobre el uso adecuado de la misma para potenciar el trabajo y la actividad social; y*
- *a pesar de algunos avances recientes, aún hace falta un nivel adecuado de liderazgo nacional para el manejo de la información y del conocimiento en pro del desarrollo nacional.*

Los proyectos propuestos son:

- *una red piloto de grupos de aprendizaje entre maestros del sistema público de educación, para impulsar la superación pedagógica y académica en el marco de la reforma educativa*
- *la creación y difusión de información acerca de los salvadoreños en el exterior para identificar oportunidades de colaboraciones e intercambios transnacionales*
- *el impulso de redes académicas, empresariales y comunales para potenciar el intercambio de conocimientos y talentos con la población salvadoreña en el exterior*
- *la capacitación de actores locales y nacionales para la producción de contenidos complementarios al desarrollo local, incluyendo información municipal, ambiental, educativa, social, comercial, turística, etc.*
- *la creación de un sistema de extensión agropecuaria basada en el intercambio y sistematización de experiencias entre productores*
- *la producción de material pedagógico para la capacitación empresarial de los productores agropecuarios*
- *la creación de un centro virtual de información sobre prácticas culturales, patrimonio rural y tradiciones*
- *la creación de un centro virtual de información agropecuaria y rural relevante y la organización de su difusión y acceso*
- *la creación de una red de promoción de franquicias nacionales entre la micro, pequeña y mediana empresa, como mecanismo de circulación del conocimiento entre empresas exitosas*
- *la creación de recursos electrónicos de información para el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas y de los organismos de apoyo*
- *el desarrollo de un "Club de Innovación", o Red de Innovación*

y Conocimiento en las Organizaciones, para potenciar la innovación, el conocimiento el uso de tecnología en las organizaciones privadas y públicas salvadoreñas en apoyo a la modernización del sector pública y a la búsqueda de competitividad del sector privado.

Muchas de las propuestas están vinculadas con el desarrollo de la iniciativa Infocentros, una asociación participativa sin fines de lucro, que en este año ha iniciado la creación de una red nacional de contenidos y aplicaciones relevantes para ayudar a elevar la productividad y la calidad de vida de la población salvadoreña, así como centros locales de acceso a estas herramientas de información.

Asimismo, se proponen medidas y políticas para mejorar el ambiente general de aprendizaje e innovación en El Salvador, incluyendo una política nacional y local de información, una política de informática en el sector público, áreas claves de modernización de trámites y procedimientos, cambios en la generación y transferencia de tecnología agropecuaria, legislación para facilitar el comercio electrónico, y otras.

Se señalan otros campos más amplios en los cuales la información y el conocimiento podrían potenciar el desarrollo nacional, a través de los temas de democracia y ciudadanía, competitividad empresarial, cultura e identidad, y una serie de aspectos relacionados con la calidad de vida.

Finalmente, el documento plantea que para fomentar adecuadamente el cambio profundo que implica una Sociedad de Aprendizaje, se requiere un enfoque participativo y experimental, buscando impulsar y medir una serie de cambios cualitativos en las dinámicas de aprendizaje social asociadas con la creación y aplicación de la información y el conocimiento en diferentes campos de la vida humana, para luego sistematizar y difundir adecuadamente los logros alcanzados como base para la ampliación de estas dinámicas. Por lo tanto, se propone la creación de un programa amplio y participativo, para impulsar de modo coherente los proyectos y políticas planteados en este documento⁶.

⁶ <http://www.conectando.org.sv/Estrategia/Resumen.htm>

Comité Nacional de Informática

El Comité Nacional de Informática (CNI) de El Salvador, instituido por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en 1996, tiene como uno de sus objetivos principales, proponer y elaborar propuestas de política en materia de informática en el país.

Para ello, el CNI cuenta con la representación y participación de veintiocho entidades provenientes de los sectores público, privado, académico y profesional/ no gubernamental del país. A esta representación se adhiere el apoyo del CONACYT, que desempeña el papel de Secretaría Permanente del CNI.⁷

Proyectos Nacionales

InfoCentros

El proyecto de Infocentros se origina con el desarrollo del proyecto “Conectándonos al Futuro”, financiado por el Banco Mundial para identificar las potencialidades del uso de la información. Entonces, surgió la iniciativa de generar un Infocentro piloto. Se entró en contacto con la Red Científica Peruana (RCP) para pensar en un proyecto mayor con inversión del Estado. Se hizo una propuesta para el proyecto Infocentros con 3 componentes:

- Formar una asociación, que ahora es Infocentros, con participación de la sociedad civil.
- Promover el acceso eficiente y de calidad para dar acceso a la mayoría.
- Creación de contenidos de interés para la sociedad salvadoreña.

Un Infocentro se concibe como un punto de encuentro comunitario donde todos pueden tener acceso a información, capacitación y esparcimiento cultural. Cada Infocentro cuenta con computadoras de última generación, conexión a Internet, sala de capacitación, impresoras, reproductores de CD, cámaras digitales, audífonos, micrófonos, escáner, y más.

⁷ <http://cni.org.sv/>

Los Infocentros ofrecen una serie de servicios que se agrupan en cinco grandes áreas:

1. Información: Acceso a las diferentes variedades de información, bases de datos, bibliotecas, etc.
2. Comunicación: Audio y videoconferencia, e-mail gratuito, Chat, etc.
3. Red Infocentros de Educación y Formación (RIEF): Cursos tradicionales, cursos interactivos.
4. Negocios: promoción de contactos y nuevas oportunidades de negocio, comercio electrónico, páginas Web gratuitas, base y asesoría para plataforma nacional de comercio electrónico, información y servicios para la micro y pequeña empresa.
5. Entretenimiento: acceso a música, juegos, amistades, compras, etc.

En 1998 se concretó la privatización de ANTEL, la oficina de Telecomunicaciones de El Salvador. Parte de los fondos de la privatización de ANTEL se destinaron a este proyecto Infocentros en todo el país. Se constituyó la asociación Infocentros mediante convenio con ANTEL e Infocentros contrató a RCP para iniciar operaciones en febrero de 2000. El proyecto Infocentros proyectó 3 fases:

Fase 1: Creación de la sede u oficina central y 5 Infocentros madre.

Fase 2: Creación de 15 Infocentros más, 5 madre y 10 franquicia.

Fase 3: Creación de 90 Infocentros para 2003, todos por franquicia.

A finales del 2003 se esperaba completar 400 Infocentros: 100 madre y 300 de otras modalidades. El proyecto de Infocentros no ha establecido ninguna integración o trabajo conjunto con el Ministerio de Educación para incidir o apoyar a las escuelas básicas, argumentando que este último ya tiene el proyecto de los Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA).

Actualmente existen 41 Infocentros equipados con computadoras, conexión a Internet, cámara digital, audífonos, micrófonos, proyector multimedia, etc. La conexión es dedicada y va desde 128 Kbps a

512 Kbps. En la sede se cuenta con 2 Mbps y 2 conexiones de respaldo de 256 Kbps. La conexión cuesta en promedio \$1 por Kbps.

Los servicios desarrollados por el proyecto podemos resumirlos en:

- Se ha desarrollado un portal con el propósito de dar acceso a información local y comunitaria (www.infocentros.org.sv). Este portal ha obtenido 2 premios internacionales durante el 2003. Cuenta con 140,000 visitas con 18 hits por visita y 2' 500,000 accesos al mes.
- Bolsa de trabajo, con Jobshark al servicio de las empresas. Se cuenta con 25000 postulantes, 300 empresas inscritas y 40 plazas mensuales permanentes.
- Capacitación interactiva y presencial.
- Se han desarrollado dos aplicaciones: capacitación a distancia que incluye video de expositor, visualización de diapositivas de presentación y Chat en línea; y un aula virtual con materiales, agenda, consultas al docente, etc.
- Como criterio mínimo hay un Infocentro en cada departamento.
- El proyecto busca ser autosostenible financieramente, por ello se buscan solamente las poblaciones donde sea posible que se subsista en función de los ingresos que se genere.
- Se ofrece disponibilidad inmediata de infraestructura basada en tecnología para soportar proyectos de acercamiento y expansión de servicios y contenidos y proyectos de capacitación y formación profesional.

Una de las mayores dificultades es que la ley salvadoreña prohíbe a cualquier persona vinculada al Estado de alguna manera poder concursar para brindarle servicios al propio Estado. Y la Asociación de Infocentros cuenta entre sus integrantes con personas que trabajan con el Estado. Esto ha impedido que se le pueda brindar servicios al Estado y se ha tenido que trabajar solamente con los nichos de mercado que quedan, compitiendo de igual a igual con la empresa privada.

No se ha logrado la sostenibilidad económica ni social de los Infocentros y actualmente se está buscando tener un enfoque más empresarial a fin de lograr sostenibilidad económica.

Todo el personal de la asociación es pagada por esta institución

desde los directores, pasando por los supervisores regionales hasta los administradores.

Solo algunos Infocentros están funcionando como franquicias, pero se está ofertando los que aún no funcionan bajo esta modalidad.

Se puede señalar brevemente que los resultados del proyecto son los siguientes:

- El surgimiento de los Infocentros y la privatización de las telecomunicaciones detonaron la aparición de los cybercafés en El Salvador
- Servicios diversos y oportunidades de negocio para Infocentros
- Se ha formado una red de soporte para Infocentros
- Se realiza investigación y se está innovando constantemente
- Se está realizando producción de contenido local

Análisis y Conclusiones

En El Salvador se dio un proceso impulsado por el Banco Mundial que siendo muy participativo en sus inicios tiene ahora un futuro incierto. No ha sido posible encontrar en la estructura del Gobierno ni de la instancia creada para promover el trabajo con Infocentros, espacios como para incidir.

Como habíamos dicho, al inicio del proyecto Conectándonos al Futuro de El Salvador se dio un proceso muy participativo denominado Círculos de Aprendizaje. La mayor parte de las conclusiones contenidas en la estrategia desarrollada por Conectándonos al Futuro provienen del trabajo llevado a cabo a través de sus seis grupos de trabajo temáticos, o círculos de aprendizaje.

Los seis círculos de aprendizaje se crearon con un promedio de 10 representantes de instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, organismos académicos y empresa privada. Estas personas fueron escogidas por el proyecto Conectándonos al Futuro, sobre la base de tres criterios: interés por los temas de aprendizaje, capacidad de convocatoria o representatividad, y disponibilidad de tiempo. Los coordinadores del proyecto también buscaron que en cada círculo estuviera presente una diversidad de instituciones.

Lamentablemente no ha sido imposible monitorear el desarrollo de los proyectos recomendados en la Estrategia más allá de la información de la que dispone la Asociación Infocentros y de un informe de la misión World Links del Banco Mundial que expresaba su extrañeza por la falta de relación entre el proyecto Enlaces, El Ministerio de Educación y el Proyecto Infocentros.

Tratando de encontrar una explicación a lo anterior encontramos que el documento final de estrategia incluía un plan de implementación para cada uno de los proyectos y un mecanismo de coordinación para el programa de proyectos.

Quizás por allí encontramos el principal problema que no ha permitido la consolidación de la iniciativa o por lo menos la dificultad para monitorear los progresos de cada proyecto. La Estrategia planteaba como siguientes pasos:

“(…), no es aconsejable construir una institución compleja para impulsar un programa de Sociedad de Aprendizaje, fundamentalmente porque la rigidez institucional puede contradecir el carácter flexible e innovador del programa. Por lo tanto, debería de generarse una estructura flexible y adaptable, participativa e independiente de cualquier sector o institución en particular.

Tampoco es conveniente repartir los distintos proyectos propuestos entre instituciones y organismos diferentes, ya que el programa perdería su coherencia, y sería muy difícil implementar un esquema exitoso de monitoreo y evaluación.

Aunque parezca lógico ubicar este tipo de programa en la Asociación Infocentros, siendo ésta una institución participativa cuyos objetivos son coherentes con la Sociedad de Aprendizaje, podría sin embargo resultar contraproducente entregar a la Asociación la exclusiva responsabilidad de las transformaciones propuestas. Hay que recordar que la asociación es joven, y tiene como objetivo principal e inmediato la construcción de una red de Infocentros en todo el territorio nacional, lo cual representa un importante esfuerzo; encargarle a la Asociación otra actividad estratégica podría causarle una dispersión del quehacer. Adicionalmente, algunos de los proyectos presentados en este documento –el club de

innovación y la red de franquicias, por ejemplo– no requieren este tipo de plataforma. No obstante, la Asociación tendría que jugar un papel de liderazgo fundamental en el futuro programa, encargándose entre otras cosas de la producción de contenidos de información relevantes, así como un esfuerzo amplio de capacitación en el uso efectivo de la información.

Lo más indicado, entonces, sería la construcción de un programa, con un comité directivo amplio pero ágil, compuesto por líderes en el tema provenientes de diferentes sectores del país, y con un núcleo reducido de personal contratado, que se encargue de impulsar los distintos proyectos y propuestas de políticas detallados en este documento –y otros que surjan en el transcurso del tiempo, sobre la base de propuestas formuladas por nuevos grupos que deseen participar– y supervisar el esfuerzo global de monitoreo y evaluación.

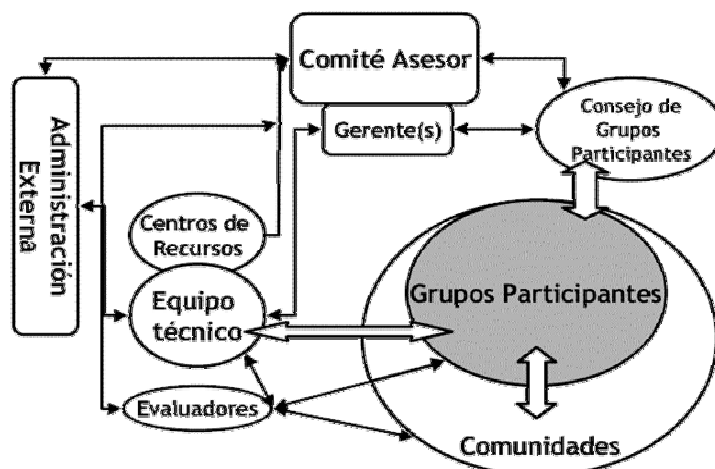
Cada proyecto individual contaría con su propia directiva compuesta por una amplia gama de fuerzas involucradas en el sector correspondiente.[1] Para el programa en general, se crearía un equipo permanente de monitoreo y evaluación, altamente especializado, que asignaría su personal a los distintos proyectos impulsados.[2] Finalmente, se recomienda la creación de un Comité Internacional de apoyo al programa, para coordinar con esfuerzos similares en otros países y así potenciar el aprendizaje local.

En el futuro inmediato, mientras aún no exista un Programa Nacional de Sociedad de Aprendizaje, es importante sostener las dinámicas creadas a través de la iniciativa Conectándonos al Futuro. Por lo tanto, se recomienda abordar desde ahora algunos de los proyectos e iniciativas mencionados en esta Estrategia a través de la Asociación Infocentros, que está actualmente en capacidad de darle continuidad a los círculos de aprendizaje y crear algunos grupos más, en cuanto a las propuestas de éstos para la generación de contenidos electrónicos entre los sectores correspondientes. Asimismo, la Asociación Infocentros debería iniciar la conformación de una unidad de monitoreo y evaluación, como parte integral de sus funciones, que podría servir además como base para la

construcción de un esfuerzo más amplio de monitoreo y evaluación del aprendizaje nacional y social.

Este documento será ampliamente difundido entre la sociedad salvadoreña y hacia el exterior en su versión electrónica del sitio Web, así como en una versión impresa. Esperamos que sirva como un primer insumo para iniciar la construcción de una Sociedad de Aprendizaje en El Salvador.⁸

Además proponía un esquema complejo para la implementación de cada proyecto individual⁹:



Como puede notarse fácilmente, la recomendación de implementación era muy compleja y de difícil consecución, sin la existencia de un organismo coordinador nacional, con autonomía para la implementación del Programa y la respectiva autoridad.

En el esquema de implementación también era fácil encontrar los mecanismos de participación y dialogo con la ciudadanía que hubiera hecho al modelo y a cada proyecto un ejemplo de concertación entre los diferentes actores.

⁸ Ver: <http://www.conectando.org.sv/Estrategia/Conclusiones.htm>

⁹ Para mas detalles ver: <http://www.conectando.org.sv/Estrategia/Esquema.htm>

El movimiento generado a partir del programa Conectándonos al Futuro poco a poco se fue desvaneciendo y si bien algunas de sus recomendaciones han sido luego recogidas por la Estrategia de Gobierno Electrónico estas han sido reinterpretadas desde el enfoque del Estado proveedor de servicios y no como lo proponía la Estrategia original, como un espacio de concertación que permita el encuentro de los Salvadoreños, y enfocados en los problemas mas urgentes de El Salvador: la educación, la agricultura y el fomento de la micro y pequeña empresa.

Conectándonos con el Futuro, iniciativa pionera en su momento, fue subsumida por la Estrategia de Gobierno Electrónico, y si bien aun los documentos oficiales reproducen el espíritu del documento pionero, en la práctica, su implementación es vertical y sin espacios claros de participación de la Sociedad Civil.

Relación de instituciones y personas entrevistadas

Nº	Institución	Entrevistado	Cargo	E-Mail
1	Asociación de Infocentros del Salvador	Sigfredo Armando Figueroa	Director Ejecutivo	Sfigueroa@infocentros.org.sv
2		Gilberto Lara	Desarrollador	galara@infocentros.org.sv
3	Asociación Salvadoreña para el Desarrollo Integral (ASALDI)	Rufino Quintanilla	Vice – Presidente	asaldi@vip.telsal.net
4	Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE)	René Rivera	Director Políticas Sect. Y Desarrollo	funde@funde.org
5	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES)	Diana de Mejía	Gerente de Comunicaciones	dmejia@fusades.com.pe
6	PNUD	Clemente San Sebastián	Funcionario	clemente.sansebastian@undp.org

Venezuela

Venezuela esta en el puesto 45 del Information Society Index producido por el IDC¹⁰. Las telecomunicaciones son en Venezuela, luego del petróleo, el principal sector económico: durante el 2003, el mercado de las telecomunicaciones creció 1,9%. CANTV era el único proveedor de servicios locales y de larga distancia hasta finales de 2000, cuando el mercado de telefonía fija se liberalizó. A principios del 2004, 13 compañías competían en el sector de la telefonía fija aunque CANTV sigue siendo el proveedor dominante.

La competencia en el sector móvil es aún mas intensa lográndose una teledensidad bastante alta para la región (27,3% a fines del 2003). La recesión global afectó seriamente el uso del Internet, causando una reducción del 14% en el número de usuarios durante 2003.

La penetración del Internet (5,43% s fines del 2003) es comparativamente baja. Aunque el mercado de banda ancha continúa creciendo, el comercio electrónico avanza a ritmo lento debido principalmente a la baja teledensidad en telefonía fija y la baja penetración del Internet.¹¹

CANTV siendo la empresa de telecomunicaciones más grande de Venezuela cuenta con 14000 empleados. Existen varios programas de responsabilidad social entre los que se encuentran:

- Centros Comunitarios de Comunicación (CDC) que son franquicias para que empresarios locales instalen un centro con servicios básicos como: Internet, Telefonía, Fax, Fotocopias, etc. Estos cuentan con todo el apoyo de la empresa y costos preferenciales para que el empresario reciba ganancias por la franquicia.
- Centros Comunitarios de Comunicación (CCC), éstos se realizan en asocio con OSCs.

¹⁰ <http://www.idc.com/groups/isi/main.html>

¹¹ http://www.researchandmarkets.com/reportinfo.asp?report_id=220230&t=e&cat_id=20

Sin embargo para la empresa ha sido difícil incorporar a las PYMES en los servicios que ofrece. Por ello ha diseñado servicios especiales como:

- Internet solidario, servicio montado en una línea nueva con tarifa plana con un pago mensual por Internet (dial up) de \$5 pero que se paga anualmente por adelantado.

Actualmente la Coordinación de Educación y Comunidades se encuentra desarrollando dos proyectos de suma importancia:

- Apalancar, que ha recibido fondos de Development Gateway desde 2002. Proyecto para entrenamiento de organizaciones de la sociedad civil en el uso de las TIC.
- Super Aulas proyecto de CANTV en asociación con el Ministerio de Educación para la instalación de aulas virtuales.

En ninguno de los casos ésta u otras empresas han buscado alianzas con organizaciones de la sociedad civil. Solamente ha habido alianzas con el sector educativo.

La aplicación de la TIC en la Educación y en la Salud son dos de los campos priorizados por el Gobierno de Venezuela. Para ello se está implementando un Plan Nacional para la instalación de Infocentros, que permitan el acceso gratuito especialmente de niños y jóvenes estudiantes. Sin embargo el PNUD llama la atención sobre la inexistencia de contenidos TIC en las curriculas de formación de docentes.

En Venezuela podemos distinguir dos tipos de OSC:

- Ciudadanas: ONGs que reciben financiamiento y ejecutan proyectos de desarrollo
- Comunitarias: Organizaciones de Base con trabajo voluntario para sus localidades.

Existe la percepción de que el Estado a partir de los Comités o Círculos Bolivarianos ha copado la mayoría de instancias de organización comunitaria y esto complicado una articulación más plural de los diferentes elementos que componen la sociedad civil, llegándose incluso a emitir sentencias del Tribunal Constitucional que excluye a las ONG como parte de la Sociedad Civil y por lo tanto las inhabilita para participar en diferentes instancias de

consulta ciudadana¹². Pero la oposición al Gobierno no se queda atrás.

En las palabras de la profesora Raisa Urribarri: *“La polarización política agudiza la situación debido a que tanto la oposición como el gobierno organizan a la población no con la finalidad de resolver los problemas de la gente sino más bien para servir a sus intereses políticos”*

La situación actual es similar a la del resto de América Latina, las OSC se encuentran desarticuladas ya que existen iniciativas dispersas y atomizadas que muchas veces se superponen con las del Estado o la empresa privada.

Instancias Nacionales

Centro Nacional de Tecnologías de Información

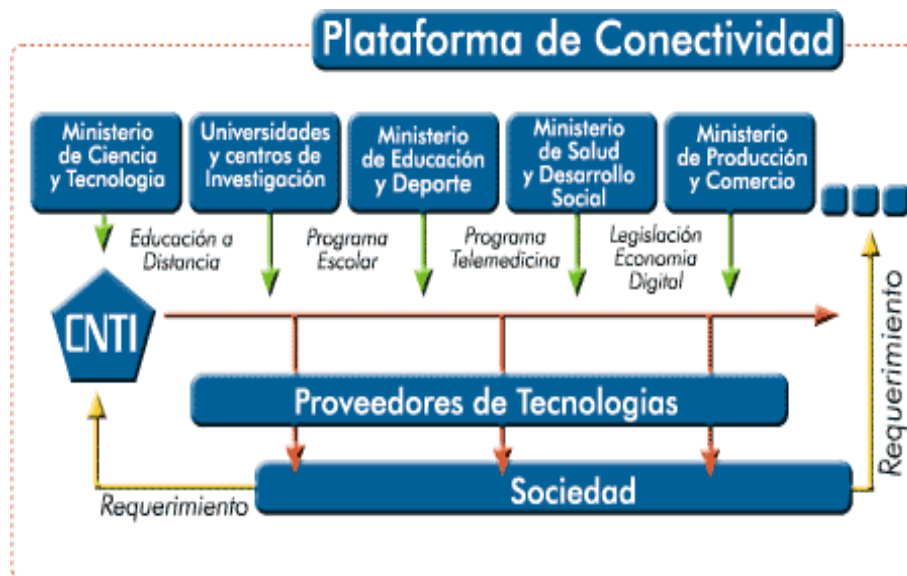
El Centro Nacional de Tecnologías de Información (CNTI) fue creado a través del decreto N° 5737 y publicado en la Gaceta Oficial del día 22 de marzo de 2000, tendrá por objeto impulsar y respaldar las actividades de docencia, investigación y desarrollo científico y tecnológico entre instituciones académicas y centros de investigación y desarrollo científico y tecnológico en Venezuela, así como diseñar estrategias en materia de tecnologías de información que permitan fomentar su implementación; proponer la formación de recursos humanos e impulsar las bases para la creación de leyes en el uso de estas tecnologías, a los fines de facilitar la interconexión que permita utilizar los servicios de telecomunicación para el intercambio de información a nivel nacional e internacional, para lo cual se utilizarán los servicios de información y la infraestructura que desarrollará el Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT).

En coordinación con el MCT, el CNTI desarrollará la Agenda para el Desarrollo de la Información, la Conectividad y los Contenidos. Dicha agenda tiene los siguientes objetivos estratégicos:

¹² Para más información recomendamos revisar el Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos: <http://www.cidh.oas.org/countryrep/Venezuela2003sp/cap.2.htm> y el sitio Web de los Círculos Bolivarianos: <http://www.circulosbolivarianos.org/>

- Promover la formación del capital humano que requiere el país para el uso efectivo de las TIC.
- Promover el acceso y la apropiación de la cultura tecnológica requerida por los agentes sociales para incorporarlos plenamente a la sociedad del conocimiento.
- Promover el desarrollo de la infraestructura tecnológica y de conectividad a la Internet.
- Promover la modernización del gobierno y del aparato productivo nacional.
- Promover y apoyar la investigación e innovación estableciendo vínculos estrechos con el sector productivo.
- Apoyar la generación de información y conocimiento pertinente, soporte del desarrollo estratégico.

El CNTI actúa transversalmente al resto de los organismos del Estado y a la Sociedad, dando soporte y trabajando en concordancia con las iniciativas que provengan de ellas, apoyándose en los proveedores de tecnologías para entregar a la sociedad los proyectos que se gestan en el Estado. El siguiente diagrama explica mejor esa relación:



A continuación presentamos la estructura organizativa bajo la cual funciona el Centro Nacional de Tecnologías de Información:



Proyectos Nacionales

Gobierno en línea

El Portal Gobierno en Línea ha sido diseñado en el Centro Nacional de Tecnologías de Información con aportes de diferentes ministerios, sirviendo como punto de referencia, como puerta de entrada para todas las páginas que el gobierno viene poniendo a la disposición de sus ciudadanos como medio informativo, de interacción y consulta del Poder Público Nacional y de los ciudadanos.

Se busca así contribuir a modernizar y democratizar al estado aplicando las políticas de democratización las tecnologías de información establecidas por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, en concordancia con lo establecido en diferentes normas, como: el artículo 12 de la Ley Orgánica de la Administración Pública y el artículo 3 de la Ley sobre Mensajes de Datos y Firmas Electrónicas, mediante los cuales se ordena el uso de las tecnologías de información y de Internet por parte de la Administración Pública para su "organización, funcionamiento y relación con las personas" y de acuerdo al decreto presidencial N° 825 publicado en Gaceta Oficial N° 36.955 del 22 de mayo de 2000, que declara "el acceso y el uso de Internet como política prioritaria para el desarrollo cultural, económico, social y político de la República Bolivariana de Venezuela.

El portal da acceso a información sobre la estructura y composición del Estado, la legislación nacional, un directorio de entidades del Estado, un portal de trámites, otro de servicios para el ciudadano y uno de "Gobierno al Día" que pareciera dar cuenta de las acciones del Gobierno para su respectiva fiscalización, pero por la información que hemos encontrado allí, cumple mas una función propagandística.

En julio de 2002 se inició el programa "Alcaldía Digital"¹³ del Ministerio de Ciencia y Tecnología, que insertado dentro del Programa de Gobierno en Línea pone énfasis en lo local y en el contacto de los ciudadanos con el gobierno de su ciudad.

A todo lo anterior se suman una serie de portales desarrollados para proveer contenido a los ciudadanos:

▪ Contenidos de apoyo a la investigación.	www.minnovacion.gov.ve
▪ Contenidos gubernamentales	www.gobiernoenlinea.gov.ve
▪ Contenidos de apoyo al sector productivo.	www.venezuelaproductiva.gov.ve
▪ Contenidos de salud.	www.venezuelasaludable.gov.ve

¹³ Ver: <http://www.mct.gov.ve/noticias/160702.html>

▪ Contenidos de ciencia y tecnología.	www.venezuelainnovadora.gov.ve
▪ Contenidos para escuelas de 1 a 6 grado.	www.rena.e12.ve
▪ Contenidos de proyectos de ciencia y tecnología.	www.miproyecto.gov.ve
▪ Portal comunitario.	www.infocentro.gov.ve

InfoCentros

Los Infocentros son un punto de encuentro comunitario donde todos los ciudadanos venezolanos pueden acceder en forma sencilla a las tecnologías de información. Son salas equipadas con computadoras personales interconectadas para brindar el libre acceso a Internet.

Se instalan en diferentes áreas o espacios públicos y privados, como bibliotecas, escuelas, centros comunitarios, centros culturales, en casa de ciencias, museos entre otros.

El [Ministerio de Ciencia y Tecnología](#) a través del [Centro Nacional de Tecnologías de Información \(CNTI\)](#) se ocupa de la instalación de los Infocentros con diferentes organizaciones públicas o privadas que demuestran capacidad para desarrollar y mantener el proyecto, cumpliendo con el reglamento establecido para la utilización de dichos centros.

Los Infocentros tienen un plan de mantenimiento y un programa progresivo de sustitución de equipos, el cual llega a ser total en tres años. El servicio parte de un plan de entrenamiento a los facilitadores y a las instituciones receptoras para la apropiación del Infocentro.

Análisis y Conclusiones

Como en la mayoría de los países analizados, la estructura diseñada por el Gobierno de Venezuela para enfrentar los desafíos de la sociedad de la información no contempla espacios formales de participación ni de consulta periódica a las OSC.

Como se ha manifestado en las páginas anteriores, la CNTI no ha establecido ningún mecanismo formal para interactuar con la población y sus organizaciones en el diseño y ejecución de la Agenda hacia la Sociedad de la Información. El gráfico que presenta las interacciones del sistema indica que la interacción con los ciudadanos se da principalmente a través de los operadores de tecnología que intermedian la relación con los proveedores estatales de contenidos y servicios.

Incluso en la implementación del proyecto InfoCentros, según el cual el Estado Venezolano está subvencionando la creación de Infocentros para la capacitación tecnológica y la democratización del acceso a las TIC, la relación con los operadores es básicamente contractual y no se da un proceso de apropiación ni de respuesta a la demanda, con lo cual se pierde una oportunidad fundamental para vincular OSC con la estrategia de masificación de las telecomunicaciones que es clave en la Agenda diseñada por el Gobierno y que hemos resumido antes.

Lo anterior no puede generalizarse, existiendo algunos ejemplos de InfoCentros ubicados en las zonas más pobres de Venezuela y donde diferentes líderes locales se han apropiado del espacio y están haciendo la diferencia. Ponemos como ejemplo el InfoCentro de Guarataro visitado como parte de esta investigación.

Una evaluación del Programa de InfoCentros ha encontrado “que, con objetivos y premisas teóricas concretas, su puesta en marcha no se ha llevado a cabo como se pretendió al comienzo. Hasta ahora, sólo un pequeño grupo –de estrato social E y de sexo femenino, mayoritariamente– accede a la Red gracias a los Infocentros; con lo que, de alguna forma, estos centros pudieran estar trabajando en función del cumplimiento de sus objetivos: disminuir la brecha digital; dado que el sexo femenino y el estrato económico E, relacionado con el estrato socio-económico de menores recursos, se ubican entre los de menor acceso a las TIC”¹⁴.

¹⁴ Revisar: Trabajando la Internet con una visión social: Reflexiones desde la experiencia venezolana / Varios autores.
http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/participantes/docupart/esp_doc_73.html

Sin embargo, la misma investigación indican que mas allá de la formalidad de los espacios, en la práctica, desde hace mas de 5 años se esta dando un proceso de apropiación de las TIC por acciones gubernamentales combinadas con acciones de las OSC.

“En tal sentido, se pueden destacar proyectos en los cuales han participado entes, tanto gubernamentales como no gubernamentales, ellos son: los Infocentros; el gobierno electrónico; las aulas virtuales; las Casas de la Ciencia; el Proyecto de Acceso, Uso y Aprovechamiento de Internet en Valera: “¿Dónde enchufamos el enchufe?”; el proyecto “Simón”; el Proyecto 3: de Desarrollo de Bases, Sistemas y Redes Telemáticas (Fe y Alegría) y el Proyecto 10: Programa Internacional de Formación de Educadores Populares (Fe y Alegría); los Centros Bolivarianos de Informática del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; los Centros de Información Digital del estado Aragua (CID), entre otros. Este último es uno de los proyectos pioneros en el país.”¹⁵

La pregunta que sigue sin respuesta es cuánto de lo aprendido en dichas experiencias esta retornando a los tomadores de decisiones para el reajuste de las estrategias y planes nacionales. Sin ser tan ambiciosos, la pregunta que no hemos podido aún responder es cuanto de lo aprendido por las experiencias es compartido siquiera con otras organizaciones de la sociedad civil al interior de la misma Venezuela.

Si no hay ese mínimo proceso de aprendizaje, no se puede avanzar al nivel de la incidencia, pues aún cuando existan los espacios de participación (que ya sabemos no los hay) no se tendrá capacidad de proponer nada nuevo, nacido del trabajo y consensuado entre las distintas OSC.

Y es allí dónde la Universidad puede jugar un rol importante, tal como lo señala claramente la profesora Raisa Urribarrí: *“El rol de la universidad en este contexto es cumplir con las tareas asignadas a ella como son: Docencia, Investigación y Extensión social. La investigación debe servir para revisar experiencias anteriores y las lecciones aprendidas a fin de no cometer los mismos errores. La*

¹⁵ Trabajando en la Internet con una visión social, Op. Cit.

extensión debería servir para vincularse con el estado, OSC y empresa y articular las iniciativas.”

Para Edmundo Vitale, tanto las organizaciones de la sociedad civil como el Estado y la empresa privada se encuentran divorciados y realizan muchas veces acciones paralelas. Sin embargo el considera que hacen falta aún mas iniciativas en Venezuela.

Relación de instituciones y personas entrevistadas

N°	Institución	Entrevistado	Cargo	E-Mail
1	Universidad de Los Andes	Raisa Urribarrí	Docente	uraiza@ula.ve
2	CANTV	Colette Siwka	Coordinadora de educación y comunidades	csiwka@cantv.com.ve
3	CANTV	Cesareo Belsol	Coordinación de educación y comunidades	cbelso@cantv.com.ve
4	CNTI / ESLARED	Edmundo Vitale	Funcionario	evitale@cnti.gov.ve
5	InfoCentros	Luis La Rosa	Funcionario	luislf@infocentros.gov.ve
2		Infocentros de: Biblioteca Juan de Dios Andrés (Valera) FUNDACOMUN (Centro comunitario San Luis – Valera) Biblioteca Mario Briceño Irarorre (Trujillo) FUDACOMUN (San Jacinto – Trujillo) Oficina Post grado ULA Trujillo Barrio Guarataro. Caracas.	Responsables de Infocentro	

Uruguay

A pesar de que Uruguay esta entre los pocos países de América Latina que no ha privatizado ni liberalizado completamente el mercado de las telecomunicaciones, en el 2001, tenía la tasa mas alta de tele densidad de América Latina: 28,3%. En febrero del 2001 se liberalizaron las llamadas de larga distancia y las tarifas cayeron en 63% hacia fines del 2003.

A pesar de que ANTEL sigue siendo una empresa pública, Uruguay lidera la mayoría de indicadores relacionados con la conectividad: tele densidad, computadora per capita y penetración del Internet.

Aunque está autorizada para vender el 40% de sus acciones, no es probable que ANTEL sea privatizada en el futuro próximo, menos aún con el cambio de Gobierno.

Otros segmentos del mercado uruguayo de telecomunicaciones se ha liberalizado, incluyendo: telefonía celular, Internet, pager y servicios de valor añadido. En telefonía celular hay tres operadores, ANCEL de ANTEL, Movicom de Telefónica y CTI de América Móviles.

Uruguay lidera la región por sus mínimos niveles de analfabetismo¹⁶. El 90% de la población culmina los seis años de educación primaria, por lo que está por encima del promedio de la región según CEPAL. El porcentaje de analfabetos en el país ha caído en forma persistente desde 1975, del 5.70% al 3.10% en 1996.

En Uruguay el 20% de hogares poseen PC. De acuerdo a datos del 2002, la densidad de internet es del 16%. Según los datos brindados por Antel, en Uruguay existen 500 centros educativos con acceso gratuito a internet, que responden al Programa de Conectividad Educativa (2001). Convenio ANEP/ANTEL.¹⁷

¹⁶ http://www.researchandmarkets.com/reportinfo.asp?report_id=220230&t=e&cat_id=20

¹⁷ Seguimiento de la sociedad civil a la implementación del Plan de Acción de Québec: Informe Uruguay / Encuentro Asociación Civil. Montevideo, Noviembre 2003.

Otros elementos importantes que caracterizan Uruguay de cara a la Sociedad de la Información es la creciente importancia que ha adquirido el sector de desarrollo de software, constituyéndose hoy en día en uno de los principales exportadores de software de América Latina¹⁸.

A lo largo de su historia y con mayor fuerza luego de derrotada la dictadura militar, las OSC han tenido una importante presencia en la vida política uruguaya y han aportado también desde la investigación social, reemplazando en algunos casos la función de la Universidad Pública¹⁹.

Anabel Cruz y Graciela Vázquez dicen que desde 1985 en que Uruguay retorno a al democracia “... las organizaciones de la sociedad civil han experimentado más de un cambio en su perfil y han acompañado las transformaciones de la realidad, en el ámbito nacional y a nivel internacional.”²⁰

La misma Anabel Cruz, indicaba en 1998 que las OSC en Uruguay provenían de 6 vertientes muy bien definidas:

a) organizaciones culturales; sociales; de actividad deportiva, destinadas a la ocupación del tiempo libre y la recreación.

b) organizaciones de base y comunitarias que trabajan en directa relación con la población destinataria y que incluyen desde comisiones vecinales, organizaciones de la iglesia, guarderías, policlínicas e incluso grupos ambientalistas.

c) las organizaciones sindicales y de trabajadores con una muy larga trayectoria en Uruguay, que asumen la defensa y representación de los trabajadores y asalariados.

d) Organizaciones No Gubernamentales de distinta índole, como colegios y asociaciones profesionales, asociaciones de beneficencia, cámaras, grupos de interés. Dentro de este grupo están las auto-denominadas Ongs de desarrollo, que en Uruguay se han constituido en una asociación de cincuenta y cinco miembros²¹.

¹⁸ <http://www.agendauruguay.org.uy/tele/Astori.doc>

¹⁹ Fernando Barreiro y Anabel Cruz: La dificultad de ser. Organizaciones No gubernamentales en el Uruguay. El desafío de la democracia. ICD-Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo, 1988.

²⁰ http://www.lasociedadcivil.org/uploads/ciberteca/prcticas_ciudadanas.pdf

²¹ Asociación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales (ANONG)

e) *Fundaciones privadas, fundaciones empresariales y fundaciones filantrópicas.*

f) *Instituciones educativas con programas de capacitación formal e informal, tanto de nivel primario, secundario, técnico, universitario y de orientaciones específicas.*²²

Si bien se han promovido espacios de participación ciudadana y por ende para OSC, el nivel de influencia de éstas en las decisiones que toma el gobierno local es bajo. A decir del documento de seguimiento de la sociedad civil a la implementación del Plan de Acción de Québec, *las formas de participación están orientadas a instancias de información, comités, grupos de trabajo pero muy pocas veces se accede a instancias de decisión. (...) El relacionamiento Institucional (entre OSC) con el Estado a nivel nacional y municipal se ha incrementado en los últimos años en el marco de los procesos de Reforma del Estado. El mayor vínculo en esta interacción se observa en las organizaciones dedicadas a la infancia bajo el sistema de convenios.*

*No existe ningún mecanismo legal que garantice la participación en el diseño, ejecución y evaluación de planes de desarrollo.*²³

En Uruguay hay una larga tradición empresarial de involucrarse en tareas sociales. Si bien esto corresponde más a un enfoque filantrópico, da una buena base para iniciar procesos de diálogo y concertación de políticas públicas.²⁴

Instancias Nacionales

Comité Nacional para la Sociedad de la Información

El Comité Nacional para la Sociedad de la Información fue creado por el Decreto del 8 de agosto de 2000 (Decreto Número 225/000)

²² El Tercer Sector en Uruguay, Analía Bettoni y Anabel Cruz, Montevideo, 1998.

²³ Seguimiento de la sociedad civil a la implementación del Plan de Acción de Québec: Informe Uruguay / Encuentro Asociación Civil. Montevideo, Noviembre 2003.

²⁴ Anabel Cruz y Graciela Vázquez / Prácticas ciudadanas en un nuevo contrato social: El caso de Uruguay. Ponencia presentada al IV Conferencia Internacional de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector (ISTR), Dublín, julio 2000

con el propósito de establecer una estrategia nacional²⁵, con la participación y el protagonismo de todos los actores imprescindibles de este gran cambio, de esta gran oportunidad, pero también ante los peligros y retos de la Sociedad de la Información.

El Decreto de creación del COMITÉ NACIONAL PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, refleja el resultado de un proceso que se inicia a partir de un amplio acuerdo institucional impulsado por el Presidente de la República y que permitió integrar a los actores relevantes para la definición de una estrategia país hacia la Sociedad de la Información. El Comité está constituido por:

- Presidente de la República Oriental del Uruguay
- Rector de la Universidad de la República
- Rector representante de las Universidades Privadas
- Presidente de ANTEL
- Director de la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicación
- Presidente de la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información

El Comité Nacional para la Sociedad de la Información abarca cinco áreas de trabajo:

- Alfabetización telemática
- Servicios telemáticos al ciudadano y la empresa
- Modernización de la administración pública
- Mercado eficiente de telecomunicaciones e Internet
- Competitividad del sector software

En términos muy generales podemos afirmar que por cada una de estas áreas de trabajo, el Comité ha propiciado la creación de por lo menos un proyecto nacional:

Área de Trabajo	Proyecto Nacional
▪ Alfabetización telemática	Programa de Conectividad Educativa http://www.anep-pce.edu.uy/

²⁵ Ver: http://ituruguay.com.uy/es/articulos/estrategia_nacional.htm

▪ Servicios telemáticos al ciudadano y la empresa	Portal Mercurio http://www.mercurio.com.uy/index.asp
▪ Modernización de la administración pública	Portal del Gobierno http://www.presidencia.gub.uy/ Comité Ejecutivo para la Reforma del Estado http://www.cepre.opp.gub.uy/
▪ Mercado eficiente de telecomunicaciones e Internet	UruguayNet http://www.uruguaynet.com.uy/
▪ Competitividad del sector software	IT Uruguay http://www.it-uruguay.com/

El Comité tiene una Unidad de Gestión denominada "Uruguay en Red" que administra el sitio: <http://www.uruguayenred.org.uy/>. La misma se integra con un Director en representación de la Presidencia de la República y demás Co-Directores que designe el Comité.

El Comité ha convocado a un CONSORCIO ASESOR DE EMPRESAS para dar acogida, organizadamente, a aquellas empresas uruguayas con trayectoria internacional. Con lo cual el Comité Nacional para la Sociedad de la Información queda representado en el gráfico siguiente:



Proyectos Nacionales

Programa de Conectividad Educativa

El proyecto consta de tres componentes: (i) conexión a Internet y hosting del portal educativo; (ii) capacitación de docentes y desarrollo de contenidos; y (iii) experiencias piloto y desarrollo de una propuesta de expansión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para todo el sistema educativo. A través de estos componentes se pondrá en marcha el proceso de conexión, capacitación y uso educativo de Internet en un conjunto de centros educativos de primaria, secundaria, técnica y formación docente; se iniciará la preparación de las capacidades institucionales requeridas; y se desarrollará un conjunto de experiencias piloto y estudios a partir de los cuales se elaborará una propuesta para expandir el uso educativo de las nuevas tecnologías a todos los centros de primaria, secundaria, técnica y formación docente del Uruguay.

URUGUAY TECNOLÓGICO

IT-Uruguay representa a un grupo de empresas privadas y estatales quienes, convocadas por el Comité Nacional para la Sociedad de la Información, están impulsando a la República Oriental del Uruguay como Polo Tecnológico de la región. Esto se traduce en el impulso de 5 líneas estratégicas: Industria del Software, Servicios de Consultoría, Call Centres, Centros de Servicios Compartidos, Comercio Electrónico. Para cada una de estas líneas se ha previsto una serie de ventajas en términos tributarios y demostrar la actual capacidad instalada del Uruguay con el fin de atraer la inversión extranjera.

IT-Uruguay está integrado por:

- [ABN AMRO Bank](#)
- [ANTEL](#)
- [ARTech](#)
- [Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información \(CUTI\)](#)
- [Concepto](#)

- [Corporación Nacional para el Desarrollo de Larrobla y Asociados](#)
- [Dirección de Programación Comercial, Ministerio. de RREE](#)
- [Laboratorio Tecnológico del Uruguay \(LATU\)](#)
- [Microsoft Uruguay](#)
- [PricewaterhouseCoopers](#)
- [Uruguay en Red](#)
- [Uruguay XXI - Promoción de Inversiones & Exportaciones](#)
- [UTE - Conex](#)
- [Zonamerica Business & Technology Park](#)

Análisis y Conclusiones

En Uruguay existe una Comisión Nacional al más alto nivel del Estado y con aparente representación de todos los sectores. El sector privado tiene un representante directo en la Comisión Nacional a través del Presidente de la Cámara Uruguaya de Tecnología de la Información y una participación indirecta a través del Consorcio Asesor.

Las OSC no cuentan con los mismos espacios, pues si bien en el sentido amplio las Universidades forman parte de la sociedad civil, en la práctica existe un divorcio entre dichas instituciones y las demás, o en todo caso no existe una sensación de representación por parte de las universidades ni de ser representadas por parte de las OSC.

Las diferentes OSC no tienen ningún otro espacio formal a través del cual participar de la planificación y ejecución de actividades relacionadas con la Sociedad de la Información en el Uruguay, toda vez que a diferencia de otros países del mismo MERCOSUR (Brasil y Chile) la implementación de los proyectos tampoco esta vinculada a las OSC sino casi exclusivamente al sector empresarial.

Mientras el Gobierno del Uruguay se ha concentrado en los aspectos comerciales y de las oportunidades de negocio que puedan generarse a través de la Sociedad de la Información, las OSC están prestando más atención a los graves problemas sociales consecuencia de la crisis económica que afecta Uruguay en los últimos meses que a vincularse realmente en las iniciativas hacia la

Sociedad de la Información y cuando lo hacen, se vinculan a la agenda global y no local. Como prueba de lo anterior son los “concept papers” desarrollados por el Instituto del Tercer Mundo para aportar al Grupo de Trabajo sobre Financiamiento de la Sociedad de la Información y que esta preparando el trabajo para la segunda fase de la Cumbre.

A través del trabajo del Instituto del Tercer Mundo, Uruguay tiene una larga tradición de presencia de las OSC en la Internet. A la iniciativa Chasque para proveer alternativas de conectividad a los uruguayos (<http://web.chasque.net/index.html>), se suma ahora Choike como espacio para dar voz a las ONG del Sur y proveer contenido relevante a su trabajo de desarrollo (<http://www.choike.org/>). Estas iniciativas tienen a América Latina por no decir el mundo, como su ámbito de trabajo y por lo tanto no se concentran en seguir o aportar al proceso uruguayo.

Del análisis de la información recogida queda claro que el Estado Uruguayo ha desarrollado un marco general para aprovechar las oportunidades que la Sociedad de la Información le puede brindar en términos económicos. Es más, en vista de la actual crisis económica, el Gobierno está apostando al desarrollo del sector de las Tecnologías de la Información como alternativa a su tradicional sector ganadero y turístico²⁶. Esto se ejemplifica en el agresivo programa de incentivos promovido para promover la inversión privada internacional en el sector de tecnologías de la información en Uruguay.

Sin embargo, es importante destacar aquí lo que el Ing. Fernando Brum señaló en el Seminario “Telecomunicaciones: Aportes a una política de Estado” llevado a cabo en Montevideo en Setiembre del 2002. Allí, el Ing. Brum señalaba que había un desfase entre esta emergente industria de software y las necesidades de innovación tecnológica local.²⁷ De poco sirve al desarrollo del Uruguay el tener sectores emergentes que se orientan a cubrir mercados externos y no a atender un mercado local que haga mas sostenible estos emprendimientos. Pero esto no es responsabilidad del sector emprendedor, sino de otros actores como el Estado que no

²⁶ Ver: <http://www.latin-focus.com/spanish/countries/uruguay/ugyeireal.htm>

²⁷ <http://www.agendauruguay.org.uy/tele/brum.htm>

consume la producción tecnológica local y no genera las políticas adecuadas para apoyar los emprendimientos tecnológicos que satisfagan las necesidades del importante sector agrícola Uruguayo o del propio sector de las comunicaciones.

Este desencuentro de actores y necesidades, dificulta la construcción de una sociedad de la información donde los principales problemas sociales sean resueltos y cultiva más bien que la sociedad de la información que se promueva, reproduzca las grandes diferencias sociales.

Relación de instituciones y personas entrevistadas

N°	Institución	Entrevistado	Cargo	E-Mail
1	ITM	Magela Sigillito		magela@chasque.net
2	COMUNICA	Bruce Girard	Consultor	bgirard@comunica.org
3		José Soriano	Consultor	js@comunicarte.org
4	Cámara Uruguay de Tecnología de Información	Luis Stolovich	Presidente	info@cuti.org.uy
5	Uruguay en Red	Cra. Daniela Barindelli	Presidenta	uruenred@presidencia.gub.uy
6	Proyecto de Conectividad Educativa	Mauro Ríos	Asesor	uruenred@presidencia.gub.uy
7	LACNIC	Raul Echeberria	Director	raul@lacnic.net

Perú

Según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática, el Perú tiene una población que asciende a 25,662 millones, con una ligera mayoría de mujeres (50.4%) y una esperanza de vida de 69 años. El 72.3% de la población vive en zonas urbanas y el 27.7% en zonas rurales. Si bien la mayoría habla castellano (80.3%), casi un 20% habla quechua, aymará u otras lenguas nativas.²⁸

La actividad económica en el Perú está encabezada por los sectores de servicios y el manufacturero, a pesar de haber mucho potencial en otras áreas como turismo, pesca y agricultura. Se calcula que el ingreso anual per capita es de US\$2,500, lo cual lo sitúa en un país de ingresos medios-bajos y a aproximadamente la mitad de la población por debajo de la línea de pobreza (62,7%) y al 15,6% en situación de extrema pobreza

El mercado de las telecomunicaciones de Perú fue liberalizado en 1999, y el país goza de la libre competencia en telefonía fija, móvil, Internet y servicios de valor añadido. Los suscriptores móviles alcanzaron a los suscriptores de telefonía fija en 2001, y el mercado móvil se está ampliando constantemente.

Según el Atlas Internet Perú, producido por la Red Científica Peruana, *"el acceso a Internet es limitado en los hogares peruanos ya que sólo 7.75 de cada 100 habitantes tiene una línea telefónica y sólo 4.79 de 100 habitantes tiene una computadora en casa"*²⁹.

Frente a ello se desarrolló el concepto de acceso compartido al Internet o las denominadas Cabinas Públicas. Con un pago promedio de 0.53 dólares la hora (mucho menos que hacerlo desde el hogar) el 89% de usuarios de Lima accede a Internet por esta vía. La Cabina Pública es en el decir de la Red Científica Peruana: *"...son los lugares por donde la mayoría de los peruanos accede a Internet"*.³⁰

²⁸ <http://www.inei.gob.pe/>

²⁹ <http://www.yachay.com.pe/especiales/internet/>

³⁰ <http://www.yachay.com.pe/especiales/cabinas/>

A pesar de la liberalización del mercado las telecomunicaciones, los servicios de telecomunicaciones en el Perú están en gran parte en las manos de una sola compañía, Telefónica del Perú, que todavía tiene un monopolio en telefonía fija y en comunicaciones móviles, con la reciente adquisición de la subsidiaria celular de BellSouth en el Perú.

Esta ausencia –en la práctica- de competencia, origina que el Perú tenga una tasa de tele densidad del 7%, una de las mas baja de América del Sur. Las tarifas excesivamente altas de interconexión no ayudan en nada en la búsqueda de soluciones para esta situación.

Por el lado positivo, la competencia en el sector de larga distancia es muy fuerte lográndose reducciones muy significativas en las tarifas. Asimismo es necesario resaltar la reducción de los costos de terminación de llamada fijo-celular dictaminado durante el 2004. Actualmente hay más de 27 operadores de larga distancia compitiendo arduamente.

Los mercados más competitivos durante los últimos dos años han sido los de telefonía móvil, larga distancia y comunicaciones de empresas. La estrategia de las empresas operadoras se viene enfocando en una mayor segmentación de su oferta, diseñando productos y servicios según las necesidades del mercado. Adicionalmente, se observa el ingreso de nuevos productos para los segmentos de bajos ingresos, así como la venta de servicios suplementarios que incrementa el valor de los productos actuales.³¹

La crisis política de los últimos 14 años, sumada a la desinstitucionalización del país durante la década de Gobierno Fujimorista, ha debilitado a las organizaciones locales, limitando su representatividad y evidenciando la ausencia de dirigentes locales con solidez ética y profesional. Todo esto agravado por la manera clientelista como se manejaron los programa de ayuda social.

Este realidad hace muy difícil confiar en el tejido social existente y que las OSC encuentren el respaldo necesario para emprender la

³¹ Situación actual y perspectivas del sector Telecomunicaciones. Informe Especial N° 4 / Apoyo Consultorías, Diciembre, 2003.

tarea de aplicar las telecomunicaciones rurales en los procesos de desarrollo.

Hay un lento trabajo de reconstrucción del tejido social en el que muchas OSC se encuentran ahora y donde aún no es claro como las telecomunicaciones puede contribuir. Pero desde el punto de las propias OSC se ha reiterado durante la consulta la dificultad de éstas para reclamar representatividad de la sociedad en su conjunto. Eso condiciona en buena medida su posibilidad de articuladora legítima de la voz ciudadana. ¿Quién representa a los ciudadanos?

Instancias Nacionales

En el año 2001, se creó la “Comisión Multisectorial para Masificar el uso de Internet” que produjo el documento “*e-Perú: Propuestas para un Plan de Acción para el Acceso Democrático a la Sociedad Global de la Información y el Conocimiento*”.³² Dicha Comisión fue creada por Decreto Supremo 66-2001-PCM del Gobierno de Transición (Dr. Valentín Paniagua, 2001) con el propósito de ordenar las diferentes iniciativas que desde el nuevo gobierno se comenzaban a preparar. Junto con dicha Comisión se decretó la obligatoriedad para todas las dependencias públicas de elaborar planes de acción referidos a la Sociedad de la Información, disposiciones de acceso a la información pública y a la elaboración de páginas Web. Esta disposición incluye a los Gobiernos Locales.

Luego de esas directivas y aun desde antes, varios organismos estatales habían venido desarrollando iniciativas respecto de la Sociedad de la Información. En ese sentido el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), el Organismo Supervisor de la Inversión Privada de Telecomunicaciones (OSIPTEL), el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación en Telecomunicaciones (INICTEL), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), conformaron en el año 2002 un equipo de trabajo para que en forma organizada e integrada se

³² <http://www.yachay.com.pe/cumbre/doc/doc7.pdf>

formule un Plan Nacional de Sociedad de la Información, coherente a la realidad peruana y de inicio a sus actividades con un programa de sensibilización para el conocimiento general del tema. En ese contexto durante ese año se realizaron 3 reuniones de alto nivel que no avanzaron más allá de plantear la necesidad de la formalización de esta Comisión Nacional.

Durante las reuniones del equipo técnico compuesto por CONCYTEC, OSIPTEL, INICTEL, INEI, PCM y MTC, los avances del documento E-Perú fueron considerados, pero también se reconoció que no había aun el suficiente nivel de consenso sobre todos los puntos y de allí la necesidad de avanzar hacia los lineamientos de una estrategia y un Plan que ponga al país en el rumbo de la "Sociedad de la Información".

Comisión multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información

Durante el 2003, y con la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información ad portas, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) relanzó su estrategia de Gobierno Electrónico y lo vinculó al proceso de modernización del Estado que con un financiamiento aproximado de 300 millones de dólares otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo (IADB) se comenzará a ejecutar a partir del 2004.

Además del relanzamiento de la estrategia de Gobierno Electrónico, la PCM creó la Comisión multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI) como entidad encargada de elaborar *"un Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú, el mismo que deberá contener un diagnóstico de la situación actual del Perú en el contexto de la Sociedad de la Información, las acciones necesarias a ejecutar para el desarrollo de la misma y los proyectos de normas y dispositivos que coadyuven al adecuado desarrollo, implementación y promoción de la Sociedad de la Información en el Perú"*.³³

Entre sus funciones están además, la promoción y ejecución de programas que promuevan un uso seguro de Internet, de las

³³ Resolución Ministerial No. 181-2003-PCM

telecomunicaciones y de las tecnologías de la información por parte del Estado, con la finalidad de fomentar el desarrollo de las personas.

La CODESI organizó su trabajo en base a 6 Mesas de trabajo que a continuación se presentan brevemente:

Mesa 1 - Infraestructura necesaria para el Desarrollo de la Sociedad de la Información

Objetivo: Formular propuestas para el desarrollo de infraestructura necesaria para la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

Alcances: Inventario de infraestructura necesaria para las tecnologías de la información, inventario de iniciativas en curso, públicas y privadas, referidas a la infraestructura necesaria para el desarrollo de la sociedad de la información, Propuestas para el desarrollo de infraestructura y acceso universal para la Sociedad de la Información y el Conocimiento, Tarifas para el Acceso Universal (rurales), Las demás que sean definidas por la mesa de trabajo.

Mesa 2 - Desarrollo De Capacidades Humanas

Objetivo: Formular propuestas para el desarrollo de capacidades y habilidades que permitan el acceso y hagan posible el aprovechamiento de la información para la Sociedad de la Información

Alcances: Integración de las TICs en la currícula de todos los niveles educativos, Alfabetización digital. Capacitación y generación de destrezas en el uso de TICs, Desarrollo de programas especiales de integración de las persona con énfasis de los grupos marginados, minorías étnicas, discapacitados, entre otros. Desarrollo de propuestas para la sensibilización social sobre las potencialidades de la aplicación de las TICs. Promover la participación del sector privado en el proceso de generación de experticias y habilidades. Desarrollo de una fuerza de trabajo de expertos en temas relacionados con las TICs. Fomento de una cultura de valores en un marco pluricultural.

Mesa 3 - Desarrollo y Aplicación de TICS en Programas de Carácter Social

Objetivo: Proponer recomendaciones para promover el desarrollo humano con aplicación de las TICS

Alcances: Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. Telesalud, tele-educación, teletrabajo y otras aplicaciones sociales. Fomento de una cultura de valores, en un marco pluricultural.

Mesa 4 - Desarrollo de los Sectores de Producción y de Servicios

Objetivo: A fin de hacer más eficientes los procesos e incrementar la productividad y competitividad en los agentes económicos, proponer recomendaciones para promover la producción y el uso eficiente de las tecnologías de la información y comunicación en el proceso productivo y en el ámbito comercial y de servicios.

Alcances: Fomento de la industria nacional de TICS. Fomento del uso de TICS en la industria, comercio y servicios. Comercio Electrónico. Temas regulatorios que promuevan la seguridad y confianza en el uso de las TICS en la actividad comercial. Cadena de producción y distribución. Uso de contenidos y propiedad intelectual. Las demás que sean definidas por la mesa de trabajo. Indicadores del grado de uso de las TICS en los sectores productivos y de servicios.

Mesa 5 - Gobierno Electrónico

Objetivo: Formular estrategias y recomendaciones para mejorar la eficiencia, transparencia y eficacia de la gestión pública al servicio de las personas con la implementación, desarrollo y sostenibilidad del gobierno electrónico y las nuevas aplicaciones generadas por la TICS, en el marco de la Sociedad de la Información.

Alcances: Diagnóstico del gobierno electrónico en el Estado. Relevamiento de los Macroprocesos del Estado. Definición de estándares, plataformas y servicios especializados, necesarios para la operación y despliegue de los servicios de gobierno electrónico. Plataforma interna de comunicación del Estado. Plataforma de capilaridad de los servicios. Políticas para

integración de gobierno nacional, regional y locales. Marco regulatorio de uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y comunicaciones para el fomento y desarrollo de gobierno electrónico. Aplicaciones con funcionalidad relacionada a los servicios de la administración pública. Coordinación con la Mesa de Infraestructura, y verificar las existencias y necesidades para el despliegue del gobierno Electrónico. Digitalización y preservación de información, patrimonio cultural, científico, así como la documentación de la administración pública. Generación de indicadores del uso de las TICs en el estado peruano y del mejoramiento de la eficiencia, eficacia y transparencia de la gestión pública.

Mesa 6 - Procesos de las Cumbres Mundiales sobre la Sociedad de la Información

Objetivo: Preparar la posición nacional del Perú en las diversas etapas preparatorias de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información y coordinar las instrucciones que guiarán el trabajo de las delegaciones oficiales del Perú que participen en dichas reuniones, Coordinar la conformación de la delegación peruana que participará en las reuniones preparatorias y en las dos etapas de la Cumbre Mundial (Ginebra diciembre 2003 y Túnez 2005). La Mesa recogerá las propuestas y sugerencia de las instituciones y entidades del sector público, empresarial y de la sociedad civil que la integran, las que a su vez se retroalimentan de las metas y coadyuvar a la búsqueda de nuevos esquemas de cooperación internacional para el desarrollo de la sociedad de la información en el Perú en coordinación con la CODESI.

Alcances: Promover y difundir la “Declaración de Política General del Perú” y de la “Declaración de Principios de la Delegación Peruana” presentadas en la Reunión Ministerial de Bávaro. Contribuir a concretar la Declaración de Principios de la Cumbre. Contribuir a concretar el Plan de Acción de la Cumbre. Las demás que sean definidas por la mesa de trabajo.

Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática

La Presidencia del Consejo de Ministros, como ente rector del Sistema Informático Nacional desarrolla diversas actividades y proyectos en este campo, a nivel nacional, relacionados con la normatividad informática, metodologías, desarrollo de proyectos, asesorías en los diversas áreas de las Tecnologías de la Información, investigaciones sobre aplicación y uso de la TICs, entre otros. Así mismo es el ente coordinador entre todos los miembros del Sistema Nacional Informático.

Mediante Decreto Supremo N° 067-2003-PCM "Aprueban Reglamento de Organización y Funciones de la Presidencia del Consejo de Ministros, publicado en el diario oficial "El Peruano" el 28 de junio del presente año, se establece que la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática depende directamente de la Secretaría de Gestión Pública y se aprueban sus funciones.

La Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática tiene las siguientes funciones:

1. Proponer la Política Nacional de Gobierno Electrónico e Informática del Estado en concordancia con el Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú elaborado por la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI);
2. Proponer la normatividad y coordinar el desarrollo del gobierno electrónico y de la actividad informática en la Administración Pública, impulsando su modernización;
3. Desarrollar acciones orientadas a la consolidación y desarrollo del Sistema Nacional de Informática;
4. Elaborar y desarrollar la Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico y coordinar y supervisar su ejecución;
5. Coordinar con los organismos de la Administración Pública el desarrollo de soluciones informáticas para la optimización de la gestión pública;
6. Coordinar y supervisar la integración funcional de los sistemas informáticos del Estado;
7. Coordinar y supervisar el desarrollo de los portales de las entidades del sector público, con el fin de establecer la ventanilla única de atención a las empresas y los ciudadanos;

8. Dictar los lineamientos de la política de contrataciones del Estado, conforme a lo establecido en el Lineamiento III del Decreto Supremo N° 031-2002-PCM; y,

El Gobierno Electrónico aspira tanto a incrementar el acceso de los ciudadanos a los servicios e información del Estado como a mejorar la eficiencia de la gestión pública. Con tal propósito se elaborará e implantará una política de Gobierno Electrónico, que comprenda la institucionalización de la organización, políticas y normas de Gobierno Electrónico, el desarrollo e implantación de servicios en línea (a través del Portal del Estado Peruano), así como el desarrollo e implantación de la Intranet del Estado y la ventanilla única de atención a los ciudadanos. Estos esfuerzos se complementarán con la capacitación de funcionarios y la divulgación a los ciudadanos de las nuevas herramientas de tecnologías de información desarrolladas.

En lo relacionado a la Gestión electrónica de compras gubernamentales, el propósito del programa es incrementar la transparencia y la capacidad de gestión del Estado Peruano en las compras gubernamentales, mediante el fortalecimiento institucional del Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - CONSUCODE y del desarrollo e implantación del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE), creando mayores oportunidades a la red de micro y pequeñas empresas. La implantación de estas actividades incluye la financiación de la infraestructura informática necesaria y la capacitación, difusión y apoyo al sistema.

Proyectos Nacionales

Plan Huascarán

El Programa Huascarán es la iniciativa más ambiciosa del Gobierno Peruano en el campo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación.

El 15 de octubre del 2001, el Presidente de la República inauguró el Programa Huascarán en el Centro Educativo de Huacrapuquio en la Provincia de Huancayo, Departamento de Junín.

Este centro educativo representa un símbolo de lo que será el

Programa Huascarán en las áreas más alejadas del país. El Programa Huascarán fue creado oficialmente el 15 de Noviembre del 2001 (Decreto Supremo No. 067-2001-ED) como "Órgano Desconcentrado" del Ministerio de Educación (MED). Es dirigido por un Comité Intersectorial en el que participa activamente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones. El 5 de diciembre del 2001 (Resolución Suprema No. 355-2001-ED) se designó a su Director Ejecutivo.³⁴

Proyecto Acceso a Internet en las Capitales de Distrito del Perú – FITEL 5

Implementar la Política de Acceso Universal mediante la provisión de Acceso a Internet en las Capitales de Distrito del Perú haciendo uso de los mecanismos de incentivo y promoción de FITELF.: Se privilegiará a operadores que fomenten el establecimiento de acceso público a Internet a través de Cabinas, ya sean éstas de propiedad comunal, pública o privada.

Programa de Proyectos Rurales – PPR

Este Programa consta de seis proyectos diseñados en base a un conjunto de criterios técnicos y económicos, y complementado con factores de integración regional e interacción socioeconómica y cultural entre los departamentos que conforman cada una de los proyectos del programa. Cabe destacar que también tomó en cuenta el interés y puntos de vista de los inversionistas que tenían especial atención en el mercado de las telecomunicaciones rurales.

Proyectos Piloto en Telecomunicaciones (PPT)

Los proyectos piloto son ensayos a pequeña escala de servicios y tecnologías que mediante el uso de las TIC puedan generar impacto social en las poblaciones beneficiadas. Tiene como objetivo:

³⁴ Para una lectura crítica del Proyecto Huascarán revisar el artículo de Sandro Marcone, primer director del proyecto: Educación pública, tecnología y política: una lectura desde el Proyecto Huascarán. <http://www.itdg.org.pe/tys/pdf/TyS%20Diagramacion.pdf>

Implementar y probar modelos de proyectos que mediante el uso de las TIC puedan generar impacto en las poblaciones de menores recursos, de tal manera que sobre la base de sus resultados se puedan replicar a mayor escala. Para tal fin, y dependiendo de la naturaleza del proyecto, se diseñará la metodología de intervención que sea más adecuada y optimice los fondos limitados que posee el FITEL.

Análisis y Conclusiones

Como en la mayoría de los países analizados, las oportunidades de participación no se dan en las instancias nacionales sino más bien a nivel de los proyectos. El desafío entonces es incidir desde el trabajo mismo de los proyectos, sea articulándose entre sí, sea por el escalamiento de los resultados.

El ejemplo más claro o la oportunidad más evidente para escalar los proyectos exitosos se da a través del FITEL y los proyectos que este promueve, sobre todo el programa para proyectos piloto y FITEL 5.

En sus inicios, el Plan Huascarán aparecía como un espacio donde se podía participar y contribuir a su desarrollo. Pero esto se debió más que a una estructura participativa dentro del Plan, a que quienes tuvieron a su cargo la dirección inicial del Plan tuvieron dicha apertura. En esa etapa inicial la RCP apoyo muy de cerca el trabajo y luego algunas otras participaron en la evaluación del Plan y su planeamiento estratégico. En la actualidad esos espacios se han cerrado al punto que el Ministerio de Educación está desarrollando su propio software y contenido sin alianza con ninguna otra organización local.

La agenda digital, impulsada por la Presidencia del Consejo de Ministros tampoco es una estructura participativa en sí misma pero al momento de implementarse puede abrir oportunidades interesantes a diferentes sectores de la sociedad civil. El diseño de la Agenda no fue consultado, sino más bien parece responder a

incentivos provenientes de organismos multilaterales como el IADB (Banco Interamericano de Desarrollo)³⁵

Las aparentes oportunidades nacidas a partir del llamado presidencial del 2001 (Decreto Supremo 66-2001-PCM) para construir la Sociedad de la Información y que terminó en el documento E-Perú, no fueron tales. Esta es una confirmación más de que las transformaciones no se dan por Decreto y que a la expresión de la voluntad política debe seguirle liderazgo claro y recursos para emprender la reforma. Ninguna de estas dos últimas cosas siguió al Decreto Supremo del 2001.

A nivel de las ONG, debería buscarse un mecanismo de representación de todas aquellas que están trabajando el tema de las TIC y Desarrollo desde hace un buen tiempo y no la selección arbitraria de algunas con mejor acceso a las esferas del poder. Hay la urgente necesidad de que las ONG se articulen en colectivo y que decidan su participación en la CODESI de esa forma. "Liderazgo" sigue siendo la principal debilidad y la principal causa de que no se avance en una incidencia más concertada.

Mientras el Estado no defina los canales regulares para abordar los temas referidos a la Sociedad de la Información, la incidencia solo podrá darse a nivel de los proyectos específicos y si esta se lograra hacer de forma articulada, creemos tendría mucha mejor acogida en el sector público.

El emergente proceso de descentralización tampoco esta claramente representado en las iniciativas gubernamentales de Sociedad de la Información y son muy pocos los Gobiernos Regionales que han decidido tener un rol protagónico en el desarrollo de la infraestructura de telecomunicaciones y programas de inclusión social con aplicación de las TIC. Ese es también un escenario interesante de incidencia para las ONG y donde la experiencia de descentralización de otros países puede dar luces.

³⁵ Ver informe de Katherine Reilly: <http://lac.derechos.org/cdocs.shtml?x=10479>

Relación de instituciones y personas entrevistadas³⁶

N°	Institución	Entrevistado	Cargo	E-Mail
1	RCP	Eduardo Santoyo	Gerente	esantoyo@rcp.net.pe
2	CTT-PUCP	Carlos Wendorff	Gerente	cwendor@pcup.edu.pe
3	PUCP	Jorge Bossio	Docente	jbossio@pucp.edu.pe
4	ALFA REDI	Erick Iriarte	Presidente	faia@amauta.rcp.net.pe
5	APESOFIT	Yosif Humala		yhumala@prompex.gob.pe
6	CARE	Helba Cotillo	Funcionaria	Cotillo@care.org.pe
7	CEPES	Maicu Alvarado	Funcionario	maicu@cepes.org.pe
8	CPSR	Katitza Rodríguez	Funcionaria	katitza@privaterra.org
9	CTT-PUCP	Mariela Guillen	Funcionaria	mguillen@pucp.edu.pe
10		Juan Fernando Bossio	Consultor	jfbossio@yahoo.com
11	DOMINIO Consultores	Fernando Grados	Consultor	fgrados@domino-consultores.com
12	21. PACT Perú	Brenda Bucheli	Directora	bbucheli@pact.org.pe
13	22. Proyecto Puyhuan	Fermin Torrejón	Director	ftorrejón@hotmail.com
14	23. RCP	Eiko Kawamura	Funcionaria	mkawamura@rcp.net.pe
15	25. WorldCom	Edwin Osorio	Gerente	c-edwin.osorio@wcom.com
16		Galo Ramos		Galo_ramos@hotmail.com

³⁶ Para el caso peruano se incluye la relación de las personas contactadas en el marco de esta investigación y aquellas con las que se ha conversado sobre el desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú.